

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI  CENTRUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0
		Nr. de ex. 5
		Nr. Pagini 17
		Exemplar nr. 1

AVIZAT,
În ședința Consiliului de Administrație
din data _____

APROBAT,
În ședința Senatului
din data de _____

RECTOR,
Conf. univ. dr. ing. Dumitru CHIRLEȘAN

PREȘEDINTE,
Prof. univ. dr. Mihaela DIACONU

PROCEDURA

DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR IMPLICAT ÎN PROGRAMELE IFR

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Elemente privind responsabilități/operațiuni	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
1	2	3	4	5
Elaborat	Conf. univ. dr. Mădălina BRUTU	Director CIFR	27.06.2016	
Verificat	Prof. univ. dr. ing. Viorel NICOLAE	Prorector pentru Calitatea Învățământului	29.06.2016	

INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume			
				Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
1.	9.09.2011						Consiliu de Administrație
2.				Brutu Mădălina	Nicolae Viorel	Consiliu de Administrație	Senat

1. SCOPUL PROCEDURII

Procedură prezintă regulile după care se face evaluarea personalului didactic universitar implicat în programele de studiu IFR cu cele trei etape: evaluarea de către studenți, evaluarea colegială și autoevaluarea.

2. DOMENIU DE APLICARE

Prevederile prezentei proceduri se aplică în cadrul Centrului IFR al Universității din Pitești.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

3.1. Externe

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, republicată cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- H.G. nr. 1011/2001 privind organizarea și funcționarea învățământului la distanță și cu frecvență redusă în instituțiile de învățământ superior;

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

- H.G. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a ARACIS;
- Ordinul nr. 6251/2012 al MECTS – Regulament-cadru privind organizarea, desfășurarea și normarea activităților didactice la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă la nivelul învățământului superior.

3.2. Interne

- Carta Universității;
- Manualul calității UPIT-MC-02;
- Regulament de organizare și funcționare Centru IFR;
- Regulament privind evaluarea periodică a cadrelor didactice.

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

CMCPU – Centrul pentru Managemntul Calității și Programe Universitare

IFR – Învățământ cu Frecvență Redusă

CIFR – Centrul pentru Învățământ cu Frecvență Redusă

CEAC-C-Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității de la nivelul Centrului IFR

5. DESCRIEREA ACTIVITĂȚII

Reguli generale

Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare la IFR o dată într-o perioadă de cinci ani.

Directorul Centrului IFR întocmește și prezintă membrilor Consiliului Centrului IFR, la începutul anului universitar, lista cu cele 20% cadre didactice care vor fi supuse evaluării în cursul anului universitar curent.

Evaluarea personalului didactic universitar implicat în programele de studiu IFR include:

- Evaluarea performanțelor coordonatorului de disciplină realizată de către studenții IFR (Anexa1);
- Evaluarea activității didactice a personalului implicat în activități de seminar, laborator, proiect din partea studenților IFR (Anexa 3)
- Evaluarea colegială (Anexa 5);
- Autoevaluarea - realizată la nivelul departamentului unde este titular cadrul didactic.

Proceduri de lucru

a) Evaluarea realizată de către studenți

Are ca scop formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic implicat în programele de studii IFR.

- Evaluarea cadrelor didactice implicate în programele IFR de către studenți este obligatorie și se efectuează pentru activitățile didactice desfășurate în anul universitar curent.
- Completarea chestionarelor se efectuează de studenții prezenți în formația de studiu chestionată dar nu mai puțin de 10 studenți; completarea este opțională și implică responsabilitatea personală a studentului.

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

- Grupul de lucru responsabil cu evaluarea cadrelor didactice de către studenți este desemnat de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la nivelul Centrului IFR – CEAC-C și cuprinde două persoane: un cadru didactic coordonator și un reprezentant al studenților;
- Se consideră valide chestionarele care au îndeplinit cumulativ următoarele condiții:
 - sunt completate de către studenții care au avut o prezență de cel puțin 50% la activitățile desfășurate de cadrul didactic evaluat (pentru evaluarea activității didactice a personalului implicat în activități de seminar, laborator, proiect);
 - au exprimate aprecieri la cel puțin 2/3 din criteriile de evaluare ale chestionarului completat;
- Pentru evaluarea de către studenți a cadrelor didactice numărul chestionarelor valide nu poate să fie mai mic de 15 pentru fiecare cadru didactic;
- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt centralizate de Grupul de lucru în Raportul Final (Anexa 2 și Anexa 5) în care se va consemna, pe baza calificativelor rezultate din fișele de evaluare ale studenților, calificativul rezultat;

b) Evaluarea colegială

Are drept scop **perfecționarea și optimizarea activității cadrului didactic evaluat, implicat în programele IFR.**

- Se realizează **anual**, în luna **ianuarie**.
- Comisia de evaluare este formată din 5 evaluatori din care: 1 membru va fi desemnat de CEAC-C; 2 membri vor fi desemnați de directorul Centrului IFR; 2 membri vor fi desemnați de cadrul didactic evaluat.
- Cadrele didactice cu gradul didactic de profesor sau conferențiar nu pot fi evaluate de către un coleg cu un grad didactic inferior gradului de conferențiar
- Evaluatorii vor completa un Raport Final (Anexa nr.6) în care se va consemna, pe baza calificativelor rezultate din fișele de evaluare personale ale evaluatorilor, calificativul acordat de comisie

Rapoartele rezultate în urma prelucrării datelor din cele chestionare sunt prezentate și analizate în ședințele Consiliului Centrului IFR dar și în ședințele departamentelor care au programe de studiu la forma IFR.

6. RESPONSABILITĂȚI

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul Centrului IFR - CEAC-C - coordonează întreaga activitate și răspund de aplicarea corectă a procedurii.

Grupul de lucru responsabil cu evaluarea cadrelor didactice realizată de studenții IFR răspunde de completarea chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină din partea studenților IFR (Anexa 1), de completarea chestionarelor de evaluare a activității didactice din partea studenților IFR, pentru personalul didactic implicat în activitățile de seminar, laborator, proiect (Anexa 3), de întocmirea raportului final pentru chestionare de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină din partea studenților IFR (Anexa 2), cât și de întocmirea raportului final pentru chestionare de evaluare a activității didactice din partea studenților IFR, pentru personalul didactic implicat în activitățile de seminar, laborator, proiect (Anexa 4).

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de către colegi răspunde de completarea chestionarelor de evaluare a activității didactice din partea colegilor (Anexa 5) și de realizarea Raportului final de evaluare a activității didactice din partea colegilor (Anexa 6)

Cadrele didactice evaluate și directorul departamentului unde este titular răspund de competarea Raportului de autoevaluare.

7. ANEXE

- Anexa nr.1- Chestionar de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină din partea studenților IFR
- Anexa nr. 2 – Raport final chestionare de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină din partea studenților IFR
- Anexa nr. 3 – Chestionar de evaluare a activităților didactice din partea studenților IFR, pentru personalul didactic implicat în activitățile de seminar, laborator, proiect
- Anexa nr. 4. – Raport final chestionare de evaluare a activității didactice din partea studenților IFR, pentru personalul didactic implicat în activitățile de seminar, laborator, proiect
- Anexa nr. 5- Chestionar de evaluare a activității didactice din partea colegilor
- Anexa nr. 6 – Raport final de evaluare a activității didactice din partea colegilor

8.LISTA DE DIFUZARE

LISTA DE DIFUZARE

a

procedurii de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR

Nr.	Facultate/ Compartiment	Nume prenume	Data primirii	Semnătură	Data retragerii	Semnătură
1.	Prorector pentru Calitatea Învățământului	Prof. univ. dr. Viorel Nicolae				
2.	CMCPU	Conf. univ. dr. Amalia DUȚU				
3.	Facultatea de Științe Economice	Conf. univ. dr. Luminița Șerbănescu				
4.	Facultate de Drept și Științe Administrative	Prof. univ. dr. Eugen Chelaru				

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

ANEXA 1

CHESTIONAR DE EVALUARE A PERFORMANTELOR COORDONATORULUI DE DISCIPLINĂ DIN PARTEA STUDENTILOR IFR

Numele și prenumele

1. **Cadrul didactic evaluat**

Anul de studii *Domeniul / Programul de studii*

2. **Student evaluator**

3. **Modalități de cunoaștere a activității cadrului didactic evaluat¹**

a. *din desfășurarea activităților didactice:*

	da	nu	
Activități de evaluare finală			Numărul chestionarului: Se completează de grupul de lucru
Indrumare practică			
b. <i>alte activități:</i>			
Consultații fizice și/sau on-line			
Indrumare proiect finalizare studii			
Indrumător de grupă / îndrumător de an			
Comisii și cercuri științifice pentru studenți			
Colaborare la contractele de cercetare științifică			

4. **Evaluarea activității de coordonator de disciplină a cadrului didactic**

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ²					
		5	4	3	2	1	NS
1	Evalueați aspectele de mai jos folosind urmatorul cod	5 – aproape întotdeauna; 4 – deseori; 3 – ocazional; 2 – rareori; 1 – aproape niciodată; NS – nu știu					
1.1	Tematica parcursă nu prezintă suprapuneri cu alte discipline						
1.2	Cunoștințele anterioare îmi permit înțelegerea disciplinei						
1.3	Prezentarea informațiilor în materialul de studiu are o formă accesibilă, interactivă, cu distribuție echilibrată între text și grafică						
1.4	Materialul de studiu cuprinde obiectivele disciplinei, tematica de studiu, teste de autocontrol, recomandari bibliografice și teme de control						

¹ Se marchează cu „X” răspunsul ales

² Se marchează cu „X” calificativul ales;

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ²					
		5	4	3	2	1	NS
1.5	Materia parcursă are un grad adecvat de dificultate						
1.6	Materia de studiu a fost prezentată clar și eficient						
1.7	Cerințele de evaluare a pregătirii și de notare au fost clar formulate						
1.8	Cerințele de evaluare a pregătirii și de notare au fost respectate						
1.9	Profesorul a avut o ținută decentă la evaluarea finală și în cadrul consultațiilor						
1.10	Profesorul a fost punctual la evaluarea finală și a respectat programul de consultații						
2.	Folosind codul următor indicați cum ați perceput atitudinea cadrului didactic față de studenți	5 – niciodată; 4 – aproape niciodată; 3 – rareori; 2 – ocazional; 1 – în mod frecvent; NS – nu știu					
2.1	Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-

Data

.....

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

ANEXA 2

RAPORT FINAL **chestionare de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină din partea studenților IFR**

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. Grupul de lucru, cadru didactic:, student:,

3. Rezultatele din chestionarele studentilor

Punctajul se calculează numai în cazul în care suma: $n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 10$;

Pentru calculul punctajului se utilizează relația: $P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$

Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte:	calificativul FOARTE BINE ;
între 3,99...2,5 puncte:	calificativul BINE ;
între 2,49...1,25 puncte:	calificativul SATISFĂCĂTOR ;
mai puțin de 1,25 puncte:	calificativul: NESATISFĂCĂTOR

Nr. chestionar	Număr de calitative de același nivel						Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5	4	3	2	1	NS		
	n_5	n_4	n_3	n_2	n_1	-		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
PUNCTAJ TOTAL								
PUNCTAJ MEDIU								

Concluzii

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Având în vedere cele de mai sus, grupul de lucru constată că în urma evaluării de către studenți d-l/d-na, a obținut un punctaj mediu, căruia îi corespunde calificativul

Semnături;

Cadru didactic: :.....,

Student:,

Data

.....

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ⁴					
		5	4	3	2	1	NS
1.5	Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri						
1.6	Profesorul reusește să clarifice chestiunile ridicate de studenți legate de activitatea didactică desfășurată.						
1.7	Profesorul a precizat foarte clar, de la început, ce se așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor						
1.8	Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise						
1.9	Tinuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat						
2.	Folosind codul următor indicați cum ați perceput atitudinea cadrului didactic față de studenți	5 – niciodată; 4 – aproape niciodată; 3 – rareori; 2 – ocazional; 1 – în mod frecvent; NS – nu știu					
2.1	Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat						
3.	Folosind codul următor indicați cât ați asimilat din activitățile didactice la care ați participat	5 – foarte mult; 4 – mult; 3 – moderat; 2 – ceva dar nu prea mult; 1 – puțin sau deloc; NS – nu știu					
3.1	Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.						
3.2.	Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea de aplicații practice.						
3.3.	Obșnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual.						
4	Încercați să evaluați cât mai corect folosind următorul cod	5 – excelent și stimulent; 4 – foarte bine; 3 – bine; 2 – adecvat dar nu stimulent, 1 – neadecvat, NS – nu știu					
4.1	Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului						
4.2.	Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor aplicative						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-

Data

.....

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

ANEXA 4

RAPORT FINAL **chestionare de evaluare a activității didactice** **din partea studenților IFR,** **pentru personalul didactic implicat în activitățile de seminar,** **laborator, proiect**

Numele și prenumele

1. **Cadrul didactic evaluat**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. **Grupul de lucru,** cadru didactic:,
student:

3. **Rezultatele din chestionarele studentilor**

Punctajul se calculează numai în cazul în care suma: $n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 10$;

Pentru calculul punctajului se utilizează relația: $P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$

Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte:	calificativul FOARTE BINE ;
între 3,99...2,5 puncte:	calificativul BINE ;
între 2,49...1,25 puncte:	calificativul SATISFĂCĂTOR ;
mai puțin de 1,25 puncte:	calificativul: NESATISFĂCĂTOR

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel						Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5	4	3	2	1	NS		
	n_5	n_4	n_3	n_2	n_1	-		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
PUNCTAJ TOTAL								

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel						<i>Punctajul rezultat [P]</i>	<i>Calificativul rezultat</i>
	5	4	3	2	1	NS		
	n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-		
PUNCTAJ MEDIU								

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, grupul de lucru constată că în urma evaluării de către studenți d-l/d-na, a obținut un punctaj mediu, căruia îi corespunde calificativul

Semnături;

Cadru didactic:,

Student:,

Data

.....



**Procedura de evaluare a
personalului didactic universitar
implicat în programele IFR**

COD: PL-82-01-IFR

Editia 2**Revizia 0**

ANEXA 5

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DIN PARTEA COLEGIILOR

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

[illegible]

Funcția didactică.....

Numele si prenumele

2. Cadrul didactic evaluator

[illegible]

Funcția didactică.....

3. Modalități de cunoaștere a activității didactice a celui evaluat⁵

a. *colaborare pe linie didactică:*

da nu

La aceeași disciplină

--	--

La discipline inrudite

--	--

Indirect

--	--

b. *elaborare de material bibliografic pentru studenti:*

Coautor

--	--

Referent

--	--

Indirect

--	--

c. *colabore în ale activității cu studentii:*

Comisii pentru examene

--	--

Comisii de concurs pentru cadre didactice

--	--

Comisii și cercuri științifice pentru studenți

--	--

Comisii de analiză discipline de studiu

--	--

Alte comisii

--	--

d. *participare la activitățile Centrului IFR:*

Intâlniri de lucru

--	--

Actiuni organizate de Centul IFR

--	--

⁵ Se marchează cu „X” răspunsul ales

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

4. Evaluarea activității didactice a candidatului

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ⁶ 5 – foarte bine; 4 – bine; 3 – satisfăcător; 2 – slab; 1 – foarte slab. N.C. – nu cunosc					
		5	4	3	2	1	N.C
1	Evaluati dacă în activitățile didactice face referire la cunoștințele recente și practica actuală din domeniu.						
2	Evaluati îmbinarea dintre teorie și aplicații la disciplinele predate sau coordonate						
3	Evaluati utilizarea metodelor și instrumentelor specifice domeniului pentru transmiterea cunoștințelor didactice						
4	Evaluati capacitatea de a răspunde problematicei specifice competențelor didactice						
5	Evaluati implicarea studenților în activități de cercetare studentească sau contracte de cercetare științifică.						
6	Evaluati modul în care respectă orarul de desfășurare a activităților didactice						
7	Evaluati asumarea unor sarcini de lucru și modul de îndeplinire a sarcinile asumate sau primite						
8	Evaluati cum sprijină dezvoltarea profesională a colegilor						
9	Evaluati ținuta și comportamentul profesional în comunitatea academică și în afara acesteia						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-
Punctajul rezultat⁷							
CALIFICATIVUL ACORDAT⁸							

Data

.....

Semnatura

.....

⁶ Se marchează cu „X” calificativul ales;

⁷ Punctajul se calculează numai în cazul în care suma:

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 7;$$

Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$P_{\text{coleg}} = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

⁸ Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0....4,0 puncte: calificativul **FOARTE BINE**;
 între 3,99...2,5 puncte: calificativul **BINE**;
 între 2,49...1,25 puncte: calificativul **SATISFĂCĂTOR**;
 mai puțin de 1,25 puncte: calificativul: **NESATISFĂCĂTOR**

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

ANEXA 6

RAPORT FINAL **de evaluare a activității didactice din partea colegilor**

1. **Cadrul didactic evaluat** Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

2. **Comisia de evaluare** formată din: Președinte:....., Membri,

.....,

.....,

.....,

.....,

Punctajele consemnate și calificativele acordate în Fișele de Evaluare colegială voturile atribuite de președintele și membrii Comisiei de Evaluare sunt următoarele:

		Punctaj	Calificativul acordat ⁹
Președinte		P ₁ =	
Membri:		P ₂ =	
		P ₃ =	
		P ₄ =	
		P ₅ =	

Concluzii

Rezumatul discuțiilor post evaluare:

.....

.....

.....

.....

.....

⁹ Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0....4,0 puncte: calificativul **FOARTE BINE**;

între 3,99...2,5 puncte: calificativul **BINE**;

între 2,49...1,25 puncte: calificativul **SATISFĂCĂTOR**;

mai puțin de 1,25 puncte: calificativul: **NESATISFĂCĂTOR**

	Procedura de evaluare a personalului didactic universitar implicat în programele IFR COD: PL-82-01-IFR	Ediția 2
		Revizia 0

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de Evaluare constată că în urma evaluării colegiale d-l/d-na, a obținut un punctaj mediu¹⁰, căruia îi corespunde calificativul¹¹ cu următoarele recomandări / următoarea propunere:

.....
.....
.....
.....

Semnături;

Președinte:.....,
Membri,

.....,
.....,
.....,
.....,

Data.....

$$^{10} P_{Med} = \frac{\sum_{i=1}^5 P_i}{5}$$

- ¹¹ a) *FOARTE BINE*;
b) *BINE*, completat cu recomandări de îmbunătățire a activității;
c) *SATISFĂCĂTOR*, completat cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii;
d) *NESATISFĂCĂTOR*, completat cu propunerea de revocare a deciziei de ocupare a postului didactic